

Разработка способов управления коллективными неосознаваемыми психическими процессами для синхронизации усилий в группах операторов с целью реализации явления телекинеза

А.Г.Ли, Т.К.Иванова

Трудность изучения феномена телекинеза обусловлена в первую очередь тем, что оно чрезвычайно редко встречается и в выраженной форме проявляется лишь у единиц, а результаты опытов по телекинезу плохо воспроизводимы, что затрудняет его изучение общепринятыми в современном естествознании методами. Низкая воспроизводимость, в свою очередь, обусловлена низкой воспроизводимостью тех особых состояний сознания и мозга операторов, во время которых реализуются телекинез. Часто испытуемые не могут сами объяснить как у них все это получается, не могут по своему желанию управлять этим состоянием и с трудом воспроизводят его в последующих опытах. В связи с этим центральной проблемой является разработка способов управления мозгом человека для воспроизводимого формирования особых состояний сознания, при которых реализуется телекинез.

Другая проблема: опыты по телекинезу даже с выдающимися феноменами нельзя проводить бесконечно, поскольку его проявление связано с чрезвычайным напряжением физических и психических сил испытуемого, что может нанести существенный вред его здоровью.

Как преодолеть возникающие трудности? Один из путей решения этой проблемы - объединение нескольких операторов с обычными способностями в группы, когда усилия распределяются небольшими частями между участниками коллектива. При таком подходе на первый план выходят проблемы подбора операторов в группы и разработка способов синхронизации их усилий.

Перед группой состоящей из 3 - 7 человек ставили задачу вызвать вращение горизонтально расположенной вертушки, насаженной на острие вертикально стоящей иглы по или против часовой стрелке. Вертушки изготавливали из различных материалов (металлическая фольга, бумага, пенопласт), весом от 0.3 до 2.5 граммов. Вертушку размещали в центре группы внутри стеклянного прозрачного колпака с распыленной внутри проводящей углеродной пленкой. Никто из участников до проведения групповых занятий способностей к телекинезу не проявлял (не мог раскрутить вертушку под колпаком). На исследовательском столе размещали обычно 2 - 3 вертушки. В задачу группы входило раскрутить одну из них, которую, как правило, располагали в центре - в дальнейшем мы будем называть ее опытной, а другие служили контролем. Все действия группы от начала работы, включая действия во время сеанса гипноза, а также до и после него непрерывно фиксировали с помощью видеокамеры. В процессе анализа видеозаписей оценивали любые перемещения опытной и контрольной вертушек.

Для раскрытия способностей, обучения операторов и закрепления навыков использовали неглубокие стадии гипноза (I и II) [1]. Продолжительность одного сеанса 1 - 1.5 часа, всего сеансов с одной группой от 5 до 7. В процессе проведения сеанса гипноза каких либо движений в процессе выполнения задания никто из участников группы не производил. Испытуемых располагали на кушетках в положении лежа на спине, головами к центру. Кушетки были расположены по звездообразной схеме. В центре на уровне кушеток находился лабораторный стол с расположенными на них опытными и контрольными вертушками и стеклянным колпаком. Расстояние между испытуемыми и столом было не менее 80 см.

Всего обследовано 80 человек в 12 группах. Первоначально состав групп подбирался случайным образом: в группы были включены все, кто хотел раскрыть у себя необычные способности. В процессе работы использовали различные психотехнические приемы и технические средства, облегчающие выработку единого образа для всех участников группы.

Во всех 12 группах в процессе сеанса гипноза отмечены движения вертушки разного характера и степени выраженности. На первых сеансах наблюдали незначительные (от 30 до 560 градусов) хаотичные движения в различных направлениях. Отмечали вращение как опытной, так и контрольной вертушек. В последующих сеансах качественные характеристики воздействия улучшались, а воздействие приобретало целенаправленный характер: происходило вращение только опытной вертушки, контрольные оставались неподвижными.

Способность к телекинезу после окончания сеансов сохранилась в 3 из 12 групп. При работе в обычном (до и после гипноза) состоянии, а также в процессе реализации постгипнотического внушения величина эффекта в этих группах была всегда значительно больше, чем во время сеанса гипноза: суммарный угол поворота достигал от 90 до 5600 градусов. Происходило вращение только опытной вертушки, при неподвижном контроле, вращение носило плавный характер, осуществлялось продолжительное время (до 45 секунд) и могло быть воспроизведено после небольшого отдыха и расслабления (10 - 60 секунд) в течение нескольких раз (от 2 до 5) на примерно одинаковый угол (от 90 до 5600 градусов).

Для ответа на вопрос, почему в одних группах способность к телекинезу сохраняется в обычном состоянии (до и после гипноза), а в других нет, проводили сравнение результатов психологического тестирования в группах, в которых эффект телекинеза сохранился после сеансов гипноза, с результатами групп в которых эффект отсутствовал.

Проводили исследования по ценностным ориентациям (по методике М.Рокича), по эмоциональным установкам (по рекомендациям С.А.Будасси), осуществляли экспресс-диагностику для выявления акцентуаций (по К.Леонгарду), анализировали защитные механизмы личности (по Адлеру), исследовали структуру темперамента (по В.Н.Русалову), оценивали тревожность (по Д.Тейлор) и "восприятие человеком своего состояния" (по Озгуту).

На основании проведенных исследований можно рекомендовать следующие требования к кандидатам в состав групп для создания условий благоприятствующих проявлению телекинеза:

1. Высокие показатели внутригруппового сходства по терминальным ценностям.
2. Средние значения коэффициента чувствительности (0,4-0,5).
3. Значения акцентуаций не выше 9 баллов.
4. Приоритет адекватных гештальтов в группе.
5. Повышенная склонность к интроверсии.
6. Преобладание в ядре тенденции к невротизации.
7. Склонность к "раскованности" психики.
8. Приоритет конкретного мышления.
9. Внушаемость - выше среднего уровня.
10. Пластичность - не ниже средней величины.
11. Тревожность - не выше 0,5.
12. Присутствие в группе не более одного участника с выраженным холерическим темпераментом и отсутствие "перевеса" холерического темперамента в группе при выявлении его у нескольких участников в смешанных структурах.
13. Отсутствие резко выраженной "Я"-центрации.
14. Малая вероятность существования высокодифференцированного "Я"-личности.
15. Отсутствие повышенной склонности к гедонистической тенденции и к прагматизму.
16. Для лидера группы - преобладание экстраверсии, гипертимности, сангвинического темперамента, пластичности.

Таким образом, в зависимости от целей исследования могут быть осуществлены разные подходы в работе с группой для синхронизации усилий отдельных операторов с целью реализации телекинеза. Если требуется изучать качественные характеристики телекинетического воздействия, то требования к участникам группы минимальны - это могут быть практически любые люди, однако для реализации телекинеза необходимо использовать гипноз. Если стоит задача исследовать количественные характеристики телекинетического воздействия, то на первый план выходит проблема формирования группы, подбора ее участников согласно критериям приведенным выше. В обоих случаях разработанные способы синхронизации позволяют получать явление телекинеза в лабораторных условиях, что позволяет поставить его изучение на научную основу.

(Доклад сопровождается показом видеофильма).

Ли Андрей Гендинович - докт.мед.наук., профессор, канд.техн.наук, Президент Фонда парапсихологии им Л.Л.Васильева

Иванова Татьяна Константиновна - психолог, МГУ

Литература

1. А.Г.Ли Ясновидение. Формирование особых состояний сознания для раскрытия экстрасенсорных способностей человека. - М.:Изд-во Фонда парапсихологии им.Л.Л.Васильева,1994 - 168с.
2. А.Г.Ли, Т.К.Иванова. Разработка способов синхронизации усилий в группах операторов для реализации явления телекинеза.// Парапсихология и психофизика. - 1995. - №1. - С. 22-46,