Парапсихология и психофизика. - 1998. - №1. - С.72-78.

Проблемы применимости линейного метрического времени и понятия синхронности в исследованиях парных и групповых психологических и пси-феноменов

Ю.Н.Чередниченко

В работе обсуждаются проблемы применимости шкалы линейного метрического времени в исследованиях синхронизации психодинамических процессов. На основе анализа феноменологии показано, что классическое понятие синхронности в реальном времени применимо не ко всем групповым или парным психическим и, особенно, пси-феноменам. Представлена рабочая классификация шкал времени человека в различных состояниях сознания, включающая биологическое, психологическое и трансцендентное время. Показано, что для каждой из этих временных метрик характерен специфичный для нее вид эмоционально-мотивационной психодинамической синхронизации. Отмечается, что для пси-феноменов сдвиги психологического времени личности пропорциональны глубине погружения в особые состояния сознания, когда внешние - средовые и внутренние - физиологические временные реперы перцептивно исключаются и все более теряют свою актуальность, свойственную рациональному мышлению. Движущую силу приобретает только исходная эмоционально значимая доминирующая мотивация, свободная от логического прогноза вероятности ее достижения и физических временных лимитов. Поэтому, самым трудным является межперсональная синхронизация “траекторий ментального движения” в трансцендентном времени, где ведущим является достижение эмоционально-мотивационного резонанса в группе, объединенной в одну целостную гиперличность.

Всякий раз, когда мы покидаем лабораторию и фокус нашей эмоциональной вовлеченности перемещается от творческих деяний в мир повседневной реальности, многие могут ощутить особое состояние внезапного временного скачка, сопровождающего переход от мира очаровывающей новизны и спонтанности к иному миру – миру цикличности и предсказуемости. Повседневный опыт нашей жизни подсказывает массу примеров дискретных состояний сознания, с характерным для них восприятием темпа течения времени. Это, с определенностью, указывает на многомерность психологической метрики времени, как качественной характеристики таких фундаментальных понятий как детерминизм, свобода выбора, эмержетность коллективного сознания. Из этого естественно следует предположение об ограниченности методологических подходов оценки динамических характеристик психических и, особенно, пси-процессов в количественной шкале метрического времени. Не исключено, что низкая воспроизводимость в парапсихологических исследованиях, проводимых в строго контролируемых (по времени) условиях объясняется не способами индукции, глубиной погружения и устойчивостью особых состояний сознания (ОСС), а изменениями шкалы времени реализации исходной мотивации достижения, а возможно и обесцениванием содержания первичной психологической установки ввиду реориентации потребностно-мотивационной структуры личности и системы внутренних ценностей, характерной для данных состояний сознания. Подобные феномены наблюдались нами в исследованиях диссоциативного опыта с медикаментозной индукцией [1].

Такие физические понятия как синхронность и резонанс предполагают временную согласованность динамических процессов или усиление периодических сигналов при совпадении их фазово-частотных характеристик. Синхронные и резонансные процессы (включая хаотическую синхронизацию [2] и стохастический резонанс [3]) играют важную роль в системной регуляции функций живых организмов на физиологическом, биохимическом и биофизическом уровнях. Однако, для описания психических явлений, такая аналогия адекватна лишь в качестве метафоры. Психофизиолог А.М.Иваницкий [4] пишет об этом так: - “Психические процессы не отслеживают физиологические, не развиваются параллельно с ними – они возникают лишь на определенной стадии организации и интеграции нервной деятельности как качественно новое свойство...”.

Поскольку понятия синхронности, симультанности, резонанса принято связывать с колебательными ритмическими процессами в масштабе линейного метрического времени, необходимо определить границы применимости этих понятий по отношению к биологическим объектам с развитыми психическими функциями и интеллектом. По мнению Д.Радьяра [5], ритм устанавливает тип порядка для экзистенциального движения. Однако, поток жизни в рамках этого ритма течет в постоянной импровизации. Порядок не навязывается существованию внешней силой. Поэтому, ритм такого типа является фундаментальным космическим принципом и может быть назван ***временем***. Это понятие времени нетождественно строго детерминированным астрономическим периодам и их производным (сутки, часы, минуты...). Дробности времени порождаются в виде иерархии ритмов, возникающих в дискретных частях-объектах, как результат их внутрисистемного взаимодействия в иерархии Вселенной. По характеру их можно подразделить на а) высокоупорядоченные (низкоэнтропийные); б) хаотические (фликкер-шумовые); в) нелинейные - ритмически самоорганизующиеся (гомеостатические). Первые определяют устойчивость обособленность и функциональную полноценность объекта в среде обитания, вторые – привносят множество альтернатив свободы выбора, а третьи способствуют эвристической ассимиляции новых качеств и, в конечном итоге, эволюционное усовершенствование как отдельных частей, так и системы в целом. Рассматривая живые организмы, как наиболее активные детекторы и генераторы времени в системе космического многообразия можно обнаружить высокую способность к усвоению жестко детерминированных ритмов ближних космопланетарных пейсмекеров [6] (фотопериодизм, сезонность, солнечную активность) и достаточно высокую чувствительность к воздействиям детерминированного хаоса (периодически возникающая хаотическая синхронизация в виде макрофлуктуаций по С.Э.Шнолю [7] и квазидетерминированного 1/f шума [8], как суперпозиции большого разнообразия слабых и сильных экзо- и эндоэкологических взаимодействий разной природы).

Вторичное[1] сознание, самосознание и рациональный интеллект, возникающий на определенном этапе развития Вселенной и представленный в планетарных (Земных) условиях в кооперативной форме социально организованного вида Homo Sapiens сделал возможным активное преобразование локальной среды обитания. Закономерность развития коллективного интеллекта, его основная цель, с древних времен, заключалась в расширении области знаний, в которой факты существования представлялись бы как строго упорядоченные и предсказуемые элементы человеческого опыта, ибо там, где удовлетворено чувство порядка и принцип предсказуемости принимает связную форму естественного закона или научной формулы - правит безопасность. Это ощущение закономерного логически предсказуемого хода событий в наиболее универсальном понимании Д.Радьяр [5] называет ***рациональным разумом***. Однако, все более и более растущая потребность в упорядоченности порабощает интеллект ригидными формами рациональной мысли, разрушая возможность прямого творческого восприятия и спонтанного опыта. Доведенные до автоматизма навыки трудовой деятельности, стереотипные формы мышления, психологического реагирования, поведения, восприятия окружающего мира способствуют зацикливанию событийно-временного ряда. Психологическое время такого линейного существования переживается как замедленное, а в дальнейшем - коллабирует (схлопывается), не оставляет следа в памяти [9]. Точка временной самоидентификации размывается в узких рамках между симметричным прошлым и будущим. Но, коллабирует не только психологическое время, но и психофизическое пространство активности индивида. Многократно он “входит в одну и ту же реку”, не замечая изменений. В технологически развитых цивилизациях с высокой степенью специализации и разделения труда, такая форма социально навязанного ритма существования приводит к почти глобальной социально - психологической синхронизации различных слоев населения с резким ограничением

[1] Первичное сознание здесь определяется как план творения всего сущего, замысел Творца, тот первичный импульс, который задал программу творческой эволюции Мира.

свободы выбора. Это своеобразный “синдром муравейника”, где индивидуальность приносится в жертву коллективному во имя личного выживания. При этом, цена, воздаваемая человеком на алтарь “цивилизации” в настоящее время уже не измеряется в эквиваленте энергетического потребления его физических ресурсов. Ее можно определить потреблением психологического времени личности, которое для него бесследно исчезает в монотонии конвейерного труда, не оставляя воспоминаний. Технократические цивилизации подобны лангольерам (пожирателям времени) Стивена Кинга. Увеличение хронологического возраста человека здесь не пропорционально повышению качества жизни, даже при сохранности физического здоровья. Рост продолжительности жизни, который декларативно ставится в заслугу повышению материального благосостояния и, якобы, достижениям медицинской науки, на самом деле, просто, является реакцией компенсации психологического временного вакуума, т.е. времени, лишенного эвристичности и творческого самовыражения. Конечно, далеко не все представители человеческого рода в одинаковой мере отягощены традиционными стереотипами коллективного бессознательного и, поэтому, в меньшей степени склонны следовать ригидным социальным ритмам и постулатам современной науки или религии [10]. Они являются пассионариями, “мутагенами”, своеобразными космическими проводниками новых откровений, не проистекающих из человеческого опыта. К сожалению, такие личности оказываются не конгруэнтными общепринятому общественному порядку и мировоззрению. Именно они образуют своеобразный виртуальный психологический таксон (подобный внутреннему кругу по Успенскому [11]), объединенный не территориально, а в сфере трансперсонального и синхронизирующийся не в шкале процессов реального времени, а по принципу подобия ментально-семантической организации сознания – его пространственно-временной нелокальности.

Если же совершить краткий экскурс в область феноменологии пси-явлений, связанных с трансцендентными формами ОСС, то традиционные представления о времени еще более радикально изменяют свой смысл. Здесь можно наблюдать многообразие переплетающихся временных взаимоотношений. Ряд из них описывается в рамках классического понимания психологической синхронизации и группового биоэнергетического резонанса в реальном времени. Так, довольно подробно изучены нелокальные социально-демографические эффекты групповой трансцендентной медитации [12-13], возникновение дистанционной (2000 км) межсубъектной синхронизации ритмов электроэнцефалограммы в группах, одновременно медитирующих лиц [14], групповой психокинетический “резонанс”, возникающий при спиритических сеансах с физическими полтергейстоподобными проявлениями [15], экспериментальное кроссуггестивное и психоделическое формирование *гиперличности* в парных экспериментах с обобществлением как психологических так и сенсорных функций [16]. Другой класс “синхронных” пси-феноменов не может быть интерпретирован в шкале реального метрического времени. К ним относятся классические парные (наличие агента и перцепиента) эксперименты Путхоффа, Тарга и Джана по проскопическому дальновидению [17,18,19], многолетние исследования H.Schmidt по ретропсихокинезу в рядах случайных событий [20], экспериментально подтвержденная Б.В.Богомысловым и Г.Л.Ивановым [20] возможность близкородственной суггестивной ретроинкарнации (репродукции личности предка в одном из его потомков до 4 поколения), нашедшие широкое практическое использование методики Райкова по гипнотическому отождествлению человека с выдающимися личностями с целью развития потенциальных способностей, отождествление с самим собой в смещенной по времени перспективе (гипнотическая регрессия – прогрессия) [21].

Исходя из этих данных можно предположить, что, наряду с групповыми социально-психологи-ческими явлениями, синхронными в реальном (физическом) масштабе времени, существует другой класс явлений, который можно определить как феномены **“*трансвременной межличностной, интрапсихической или субъект-объектной синхронизации*”** специфичные для состояний сознания в трансцендентном времени. В таких

состояниях оказываются в высокой степени скоррелированными не только психологические (эмоционально-поведенческие и мотивационные) личностные паттерны, но, также физиологические и соматические показатели нормального или патологического функционирования организма, имевшие место в прошлом или будущем. Необходимо подчеркнуть, что здесь мы имеем дело не просто с репродукцией собственных энграмм памяти, но также с формированием ***трансперсональной кросвременной гиперличности*** или обратимым замещением собственной личности, личностью с которой происходит отождествление. В норме такие явления имеют место у одаренных артистов, писателей, художников, которые способны входить в состояния глубокого перевоплощения в прототип своего героя, или вызываться искусственно, методами экспериментального гипноза или аутосуггестии. В патологии это имеет место в состояниях мультиперсональности (множественной личности) [22], а также при ряде психических заболеваний и расстройств[23], а также при локальных поражениях полушарий головного мозга [24].

Таким образом, на основании анализа материала, нами была предложена предварительная рабочая классификация метрик времени человека, графически проиллюстрированная на Рис.1. Выделены три основных вектора времени - *биологическое, психологическое и трансцендентное* - существенно нелинейно связанные между собой. Каждой шкале времени присущи свои виды процессов синхронизации и резонансных явлений, которые могут быть нетождественны классическому пониманию этих физических терминов, традиционно рассматриваемых применительно к линейному метрическому времени. Например, в метрике трансцендентного времени может иметь место межперсональная синхронизация психологических и физиологических функций, которую в парадигме линейного времени можно назвать кросвременной. Психологическая мимикрия (подражание кумиру), является примером мотивационно-поведенческой синхронизации, которая, также не сводиться к процессам реального времени.

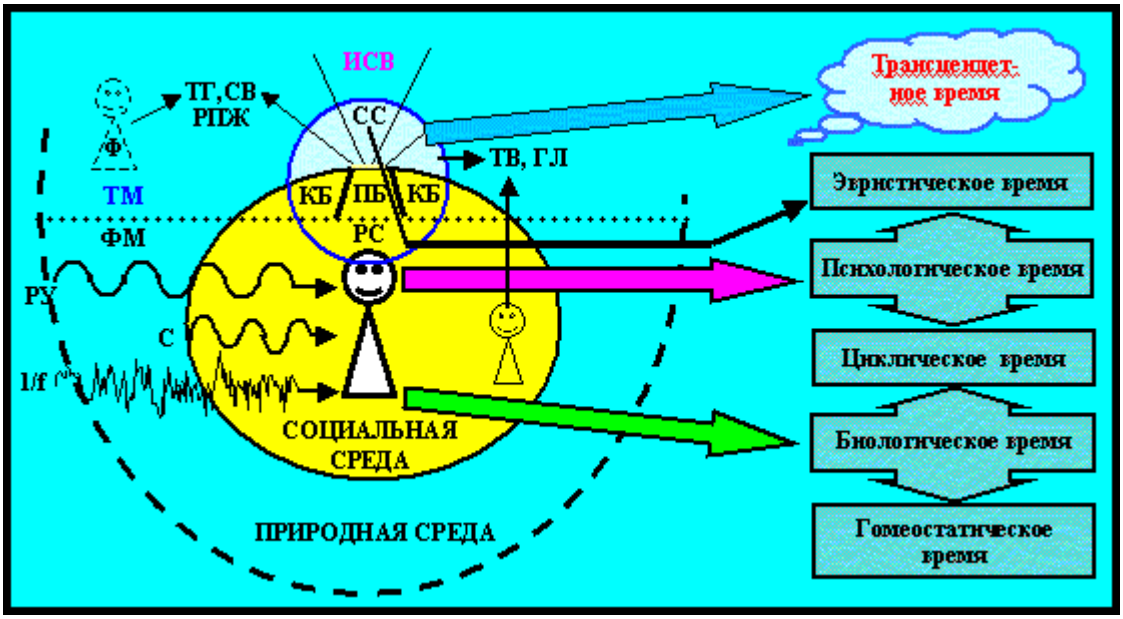

Рис 1. Синхронизация во временной многомерности.

Принятые сокращения: ФМ – физический мир; ТМ – тонкоматериальный мир; РС – рациональное сознание; СС – сверхсознание; КБ – коллективное бессознательное; ПБ – персональное бессознательное; ИСВ– информационно-семантические взаимодействия (неосознаваемые вертикальные связи в масштабе трансцендентного времени); ТГ – трансвременная гиперличность; СВ – спиритические взаимодействия; РПЖ – регрессия в прошлые жизни (трансвременная аутосинхронизация личности); ТВ – трансперсональные взаимодействия (синхронизация в масштабе реального времени или со смещением); ГЛ – гиперличность (межличностная синхронизация в реальном времени); РУ – ритмически упорядоченные сильные экологические воздействия (синхронизаторы сенсорных входов); 1/f – квазидетерминированный фликер-шум, космопланетарные макрофлуктуации по Шнолю и слабые экологические синхронизаторы другой природы

(включая периодические); С – социальные синхронизаторы реального времени; Ф – фантом (субъект тонкоматериального мира, наделенный разумом).

В планировании экспериментальных исследований и практической работе, методически связанной с использованием экстрасенсорных возможностей человека необходимо учитывать ту шкалу психологического или биологического времени, в которой функционирует объект. Это особенно актуально в парных или групповых психологических и (или) трансперсональных взаимодействиях, поскольку неверная временная “сонастройка” может привести к неадекватной синхронизации в соответствующих шкалах времени, что сделает недостижимым состояние “психологического или психофизического резонанса”. В заключении необходимо добавить, что сдвиги психологического времени личности пропорциональны глубине погружения в ОСС, когда внешние - средовые и внутренние - физиологические временные реперы перцептивно исключаются и все более теряют свою актуальность, свойственную рациональному мышлению. Движущую силу приобретает только исходная эмоционально значимая доминирующая мотивация, свободная от логического прогноза вероятности ее достижения и физических временных лимитов. Поэтому, самым трудным является межперсональная синхронизация “траекторий ментального движения” в трансцендентном времени, где ведущим является достижение эмоционально-мотивационного резонанса в группе, объединенной в одну целостную гиперличность.

Литература

1. Ю.Н.Чередниченко. Виды наследования и причинно-следственные основы психо-соматической патологии. Биоэкстрасенсорика и научные основы культуры здоровья на рубеже веков (Международная конференция. Тезисы докладов) М.1996, ст.137.
2. L.M.Pecora, T.L.Carroll, Synchronization in Chaotic Systems, Phys. Rev. Lett., 1990, v. 64, p. 821.
3. В.М.Макеев, Стохастический резонанс и его возможная роль в живой природе. Биофизика, 1993, 38, 1, ст. 194.
4. А.М.Иваницкий, Психическая деятельность и организация мозговых процессов. Вестник АМН СССР, № 8, 1987, ст. 15.
5. Д.Радьяр. Планетаризация сознания. Изд-во Ваклер, 1995, ст. 37.
6. И.Е.Оранский. Природные лечебные факторы и биологические ритмы. М.1988.
7. Н.В.Удальцова, В.А.Коломбет, С.Э.Шноль. Возможная космофизическая обусловленность макроскопических флуктуаций в процессах разной природы. Пущино. 1987.
8. B.J.West, M.Chlesinger. The Noise in Natural Phenomena. American Scientist, 1990 v. 78, 1, p.40.
9. И.Е.Головаха, А.А.Кронник. Психологическое время личности. Киев. 1984, ст. 24.
10. Ч.Ломброзо. Гениальность и помешательство, М. 1995.
11. П.Д.Успенский. Новая модель вселенной. Издательство Чернышева, 1993, ст. 31.
12. D.W.Orme-Johnson. The effects of the Maharishi Technology of the unified field. Scientific Research on Maharishi’s TM and TM-sidhi program: Collected papers 4, Amsterdam,1989, p. 2563.
13. M.C.Dilbeck et al. The Transcendental meditation program and crime rate change: a cause analysis. Bid, p.2515
14. D.W.Orme-Johnson, M.C.Dilbeck. et al. Intersubject EEG coherence: Is a consciousness a field? Scientific Research on Maharishi’s TM and TM-sidhi program: Collected papers 3, Amsterdam, 1989, p. 1724.
15. В.М.Запорожец. Контуры мироздания. Изд. “Скорина”. М.1994.
16. C.T.Tart. Psychodelic Experiments Associated with a Novel Hypnotic Procedure. Mutual Hypnosis. Altered States of Consciousness. N.Y. 1969, p. 291.
17. H.E.Puthoff. CIA-initiated Remote Viewing program at Stanford Research Institute. J. Scientific Exploration, 1996, 10, p. 63.
18. H.E.Puthoff, R.Targ. Precognitive remote viewing. Research in Parapsychology 1975. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
19. R.G.Jahn, B.J.Dunne. Margins of Reality. The role of consciousness in physical world. Harvest/HBJ Edition. 1988.
20. H.Schmidt, H.Stapp, (1993, June). Study of PK with prerecorded random events and the effects of preobservation. Mind Science Foundation Research Report. San Antonio, TX: Mind Science Foundation.
21. Ф.П.Майоров, М.М.Суслова. Гипнотические опыты с внушенными возрастами. Рефераты научно-исследовательских работ за 1946 г. М. АМН СССР, 1947, вып. 1, ст. 127.
22. "Symposium on Multiple Personality", Philadelphia: W.B. Saunders Co. The Psychiatric Clinics of North America, Volume7/Number 1.
23. И.С.Сумбаев. О роли времени при расстройствах воспоминания и предвосхищения. Вопросы клинической психиатрии. Иркутск 1948, ст. 6.

24. Н.Н.Брагина, Т.А.Доброхотова. Функциональные асимметрии человека. М. Мед. 1988, ст. 133.

Юрий Николаевич Чередниченко - ст.н.с. лаборатории Клинической диагностики и терапиии Института общей патологии и экологии человека СО РАМН, г.Новосибирск
(Institute of General Pathology and Human Ecology SB Russia Ac. Med. Sci., Novosibirsk)